Allegato 2

MARITTIMO - IT FR - MARITIME
TOSCANA - LIGURIA - SARDEGNA - CORSE

CRITÈRES DE RECEVABILITÉ ET D’EVALUATION DES PROJETS STRATEGIQUES

	SECTION DE REFERENCE DU FORMULAIRE	REMPLIT LES CONDITIONS REQUISES	
		OUI	NON
CRITERES DE RECEVABILITE			
Présence d’un partenariat transfrontalier (implication dans le projet de partenaires représentant les 4 zones de l’espace transfrontalier)	1.2		
Respect de la date et de l’horaire limite pour la réception de la Concept Note, en original ou fax	-		
Respect de la date et de l’horaire limite pour la réception de la Lettre de candidature et de l’Annexe 1 Formulaire de candidature, en original ou fax	-		
Présence, le cas échéant, des Annexes n. 2, n. 3, n.4, en original ou fax	-		
Correspondance du Partenariat aux critères d’admissibilité indiqués au paragraphe IV de l’Avis	-		
Fonction de Chef de file réservée exclusivement à des sujets publiques ou à d’autres organismes de droit publique (aux termes de l’art.1, alinéa 9) de la Directive CE 2004/18/EC	1.2		

	SECTION DE REFERENCE DU FORMULAIRE	PONDERATION	SCORE							
			ABSOLU						PONDERÉ	
			0	1	2	3	4	5	MAX	SEUIL
CRITERES D' EVALUATION										
Section I : QUALITÉ DU PROJET		40%							200	100
I.1 - Caractère transfrontalier du projet et sa valeur ajoutée effective pour la cohésion de l'espace transfrontalier	1.2 2.1.1	5%							25	
I.2 - Cohérence du Projet avec la stratégie, l'Axe et les Objectifs du Programme Opérationnel ainsi qu'avec les Termes de Référence	2.1.1 3.3.3, 3.3.4, 3.3.5	7%							35	
I.3 - Significativité du Cadre Logique	2.1.2	7%							35	
I.4 - Clarté de la définition des activités de projet (Composantes, actions/activités, chronogramme) et des instruments d'intervention respectifs, par rapport à la typologie des opérations	3.2 3.3.7	8%							40	
I.5 - Localisation des activités dans les 4 zones de l'espace transfrontalier	2.1, 3.2, 3.3.7	4%							20	
I.6 - Cohérence avec les recommandations du Secrétariat Technique Conjoint	-	5%							25	
I.7 - Contribution à la réduction des pressions et des effets environnementaux sur le territoire	2.1.6	2%							10	
I.8 - Capacité du Projet de favoriser les égalités des chances de genre et de favoriser la non discrimination	2.1.7	2%							10	

Section II : QUALITÉ DU PARTENARIAT		30%							150	75
II.1 - Compétences spécifiques et éventuelles expérience précédentes du partenariat par rapport à la thématique traitée par le Projet	4.2 5.2	5%							25	
II.2 - Compétence et capacité du Chef de file en matière de gestion et coordination de projets	4.3	6%							30	
II.3 - Compétence et importance du partenariat par rapport aux objectifs spécifiques et aux résultats escomptés indiqués dans les Termes de Référence	4.2, 4.3, 4.4, 5.2, 5.3, 5.4	7%							35	
II.4 - Justification du partenariat: description claire de l'importance de chaque partenaire pour le Projet par rapport aux activités de projet, aussi en ce qui concerne les compétences institutionnelles, au rôle, au niveau d'implication et à la conséquente répartition des responsabilités. Participation des Régions au Comité de Pilotage et leur rôle de mainstreaming.	3.1.1, 3.1.2 3.3.6	12%							60	
Section III : ASPECTS FINANCIERS		15%							75	37,5
III.1 - Cohérence des dépenses avec les activités nécessaires à la réalisation du Projet	6	8%							40	
III.2 - Equilibre des ressources entre le partenariat compte tenu des activités à accomplir	6	7%							35	
Section IV : DURÉE DES RÉSULTATS		15%							75	37,5
IV.1 - Durabilité des résultats	2.1.5	8%							40	
IV.2 - Effet multiplicateur	2.1.5	7%							35	

TOTAL CRITERES D'EVALUATION								500	250